

Захід
Німецько-Українського Агрополітичного Діалогу
Кооперація як інструмент покращення якості життя в сільській місцевості
9 листопада 2016 р.

РІВЕНЬ РОЗВИТКУ КООПЕРАТИВНОГО РУХУ В УКРАЇНІ – АГРАРНО-ПОЛІТИЧНІ ПЕРЕПОНИ ЧИ МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ ПІДТРИМКИ

Корінець Р. Я.,
президент Національної асоціації
сільськогосподарських дорадчих служб України

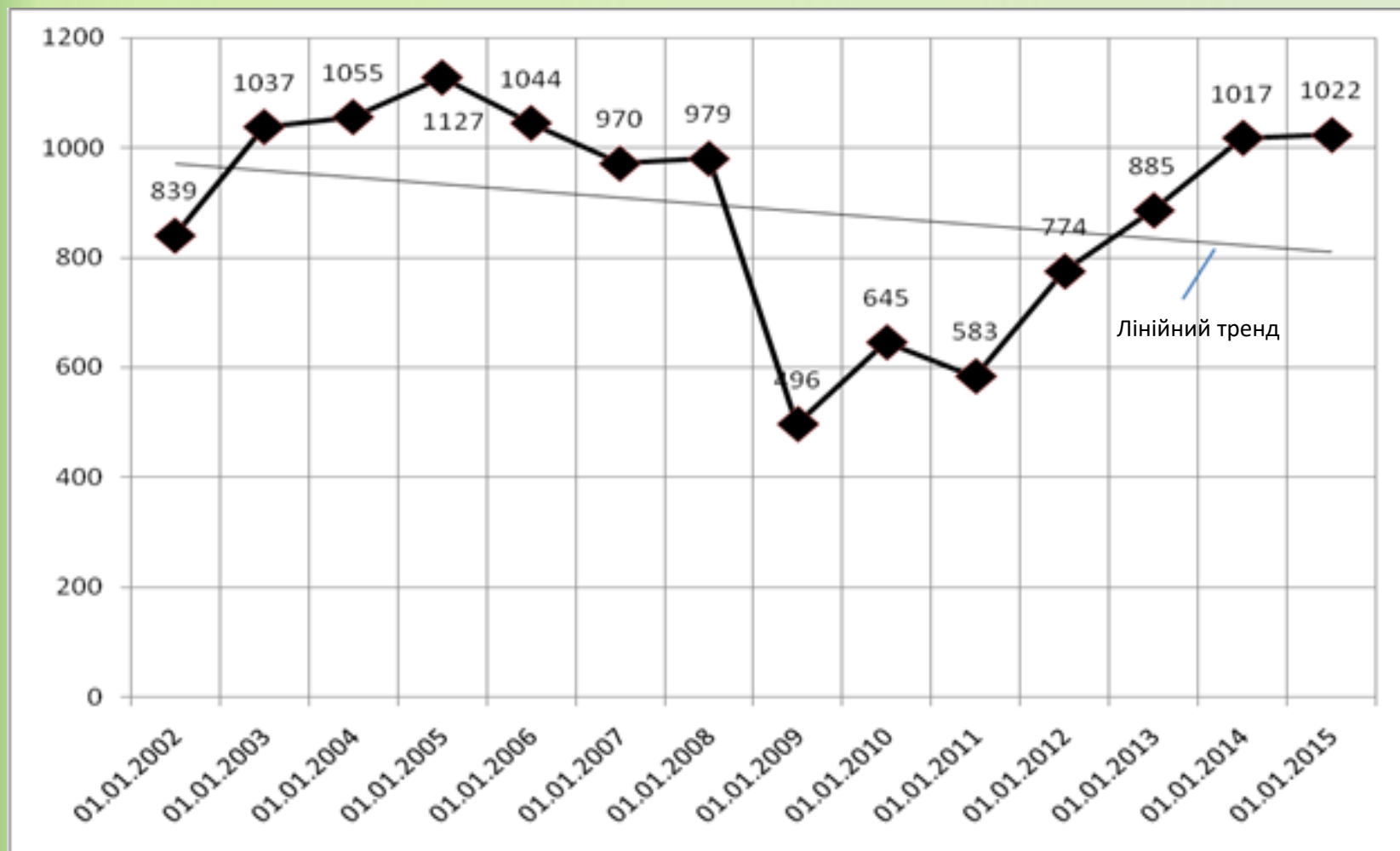
doradaukraine@gmail.com

www.dorada.org.ua

044 - 2 230 270

097 5 74 73 27

Динаміка та лінійний тренд розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів в Україні



Розрахункові середні економічні показники діяльності сільськогосподарського обслуговуючого кооперативу (2012)

| Назва показника | Значення показника |
|---|--------------------|
| Кількість членів, осіб | 33,78 |
| Кількість працівників, осіб | 2,26 |
| Річний обсяг наданих послуг, грн | 55 300 |
| Вартість пайового фонду, грн | 108 060 |
| Вартість основних засобів, грн | 98 950 |
| Вартість послуг, що надаються одному члену кооперативу, грн | 136,42 |

Сукупні ресурси та витрати домогосподарств

| Рік | Сукупні ресурси в середньому за місяць у розрахунку на одне домогосподарство, грн. | Сукупні витрати в середньому за місяць у розрахунку на одне домогосподарство, грн. | Структура сукупних витрат домогосподарств,% | | | | | |
|-------|--|--|---|--|---------------------------------|--------------|-------------------------|----------------------------|
| | | | Спожи-вчі сукупні витрати | продукти харчування та безалкогольні напої | непродовольчі товари та послуги | в тому числі | | Неспоживчі сукупні витрати |
| | | | | | | Осві-та | різні това-ри і послуги | |
| 1999 | 332 | 426,5 | 96,6 | 64,2 | 29,5 | ... | ... | 3,4 |
| 2000 | 332 | 541,3 | 93,3 | 64 | 26,3 | ... | ... | 6,7 |
| 2005 | 332 | 1229,4 | 91,1 | 56,6 | 31,6 | 1,1 | 1,8 | 8,9 |
| 2010 | 3481 | 3072,7 | 90 | 51,6 | 35,1 | 1,3 | 2,3 | 10 |
| 2011 | 3481 | 3456 | 90,2 | 51,3 | 35,5 | 1,3 | 2,4 | 9,8 |
| 2012 | 3481 | 3591,8 | 90,9 | 50,2 | 37,2 | 1,3 | 2,6 | 9,1 |
| 2013 | 3481 | 3814 | 90,3 | 50,1 | 36,7 | 1,2 | 2,6 | 9,7 |
| 2014* | 3481 | 4048,9 | 91,6 | | 36,3 | 1,1 | 2,7 | 8,4 |

* Без урахування частини зони проведення антитерористичної операції.

Опитування 17 сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів Дніпропетровської, Львівської, Хмельницької, Тернопільської областей

1. Дата створення: 2010- 2015 рр., (2004 р. – 1)).
2. Засновники: фізичні особи (3-5 осіб)
3. Напрями діяльності: виробництво молока (12), овочів-фруктів (4), зерно (1), тваринництво (1), інша діяльність (4).
4. 12 із 17 кооперативів отримували підтримку проектів МТД при створенні, а Перший національний аграрний кооператив – «Сварог Вест Груп»
5. Кількість членів: 19 осіб, найбільша – 1470 (ПНАК)
6. Участь юросіб: ПНАК – 18, «Покрова» 6 юридичних осіб, решат або нема або 1-2.
7. **Загальна вартість послуг, наданих кооперативами у 2015 році, коливається в межах 8 тис. – 829 тис. гривень, але тільки у 4 кооперативах ця сума перевищує 50 тис. гривень.**
8. Кількість постійних найманих працівників станом на 1 січня 2016 року не перевищувала 6 осіб, за винятком ПНАК (107 осіб).
9. Залучення працівників до виконання робіт за цивільно-правовими угодами: «Лосятинське молочне джерело» (Тернопільська область) та «Агрофрут» (Львівська область) – сезонні робітники у період збирання врожаю.
10. 7 кооперативів не використовують приміщення для власної діяльності.

Опитування 17 сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів Дніпропетровської, Львівської, Хмельницької, Тернопільської областей

А 7 із 17 кооперативів не мають у своєму розпорядженні жодного комп'ютера. Принтери є у 9, сканери – у 7, копіювальні апарати – у 6 кооперативів.

Вісім із опитаних кооперативів не мають підключення до Інтернету. Тільки 4 сільськогосподарські обслуговуючі кооперативи із 17 передплачують газети і журнали.

Способи інформування членів кооперативу

| Спосіб поширення інформації | У скількох кооперативах із 17 застосовується | У відсотках |
|-----------------------------------|--|-------------|
| На загальних зборах | 17 | 100,00 |
| Розсилка друкованої інформації | 2 | 11,76 |
| Розсилка електронною поштою | 5 | 29,41 |
| Поширення через Інтернет-сторінку | 3 | 17,65 |
| Інший спосіб | 4 | 23,53 |

Кооперативи, як правило створені за зовнішньої підтримки, демонструють слабку здатність до розвитку на основі інформаційного забезпечення:

- економічний стан більшості кооперативів не поліпшився у 2016 році у порівнянні з 2012 роком;
- продовжується орієнтація на об'єднання фізичних осіб, а членство юридичних осіб у кооперативах є незначним;
- кооперативи розвиваються екстенсивним шляхом: кількість членів кооперативу зростає, але не економічні показники, зокрема обсяги наданих послуг;
- кооперативи не мають належного технічного, кадрового потенціалу для самостійного розвитку на основі інформаційного забезпечення.
- кооперативи не розуміють значення інформації та знань для їхнього розвитку

НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ ЦІЛЕЙ І ЗАВДАНЬ АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ

- **Монополістичний характер економіки**
- **Невизначеність кооперативної політики та механізмів державної підтримки** не дає можливості кооперативам планувати розвиток.
- В Україні є необхідне мінімальне законодавство, але **бракує «механізмів примусу» до його виконання.**

НЕФОРМАЛЬНІ КООПЕРАТИВНІ ІНСТИТУТИ ПОЗА УВАГОЮ

- Інноваційність кооперативі для соціуму, обмеженні знання населення - в тому числі політиків та чиновників - про кооперацію.
- Недовіра до населення до кооперативів.
- Спотвореність кооперативних формальних інститутів та слабкість неформальних інститутів, організацій.
- Дефіцит осіб, здатних стати лідерами кооперативів.
- Відсутність кооперативної культури.

ПРОБЛЕМИ РЕСУРСНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

- Бідність сільського населення є деструктивною соціальною комунікацією, тому їх розвиток є можливим тільки за умови участі держави.
- Недоступність для більшої частини сільського населення фінансових ресурсів для розвитку.
- Недооцінка ролі інформації, знань у розвитку кооперативів.
- Відсутність підтримки кооперативних стартапів.

Оцінювання зміни умов для розвитку СОК за останні три роки

| Оцінка | Кількість оцінок | У відсотках |
|------------------------|------------------|-------------|
| Поліпшилися | 3 | 17,65 |
| Погіршилися | 5 | 29,41 |
| Нічого не змінилося | 9 | 52,94 |

Якщо СОК втрачають ринкову владу, то існує потреба у формулюванні нової парадигми (концепції) їх розвитку

Нова парадигма (концепція) розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів покликана вирішити наступні завдання:

- формування сприятливого зовнішнього середовища, в тому числі формування суспільної кооперативної культури;
- формування внутрішньої спроможності сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів до розвитку.

Шляхи реалізації такої концепції:

- державна підтримка сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів;
- формування та зміцнення зв'язків сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів із зовнішнім середовищем;
- розвиток особистих селянських та фермерських господарств, сімейних ферм;
- навчання; формування систем управління знаннями у кооперативах;
- переорієнтація проектів міжнародної технічної допомоги та інших донорів на підтримку такої парадигми розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів.

Інструменти:

Коаліції для ініціювання та утвердження змін у державній політиці на користь СОК.
Державне агентство з розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів.

Зміни до законодавства:

- зміна підходів до державної реєстрації державної реєстрації;
- моніторинг діяльності кооперативів;
- державний реєстр кооперативів;
- процедура надання юридичній особі статусу сільськогосподарського обслуговуючого кооперативу та позбавлення його;
- санкції у випадку недотримання кооперативами вимог законодавства.
- заявочний принцип набуття статусу неприбуткової організації;
- право надання послуг не членам кооперативу;
- один закон про кооперацію замість багатьох;
- державна підтримка новостворених кооперативів у період становлення тощо;
- розвиток кооперативного професійного саморегулювання та самоврядування;
- програмний підхід до розвитку таких кооперативів

Формування системи кооперативної освіти, в тому числі за участі самих кооперативів.

Державна програма, спрямовану на підтримку формування Інтернет-мережі у сільській місцевості та залучення сільського населення до її використання.

Використання ресурсів міжнародних організацій, проектів МТД для реалізації нової парадигми розвитку СОК



Захід
Німецько-Українського Агрополітичного Діалогу
Кооперація як інструмент покращення якості життя в сільській місцевості
9 листопада 2016 р.

РІВЕНЬ РОЗВИТКУ КООПЕРАТИВНОГО РУХУ В УКРАЇНІ – АГРАРНО-ПОЛІТИЧНІ ПЕРЕПОНИ ЧИ МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ ПІДТРИМКИ

Корінець Р. Я.,
президент Національної асоціації
сільськогосподарських дорадчих служб України

doradaukraine@gmail.com

www.dorada.org.ua

044 - 2 230 270

097 5 74 73 27